Rapport:

SONDAGE AUPRÈS DES USAGERS DE L'URGENCE DE LA CITÉ DE LA SANTÉ DE LAVAL

Remis au :

Comité des usagers du CISSS de Laval Monsieur Pierre Lynch, Président

Mars 2020



Karl-Erik Giner, vice-président Marilou Perron, chargée de projet INFRAS

INFormation, Recherche et Analyse de la Société inc.

info@infras-intl.com

www.webinfras.com

TABLE DES MATIÈRES SOMMAIRE EXÉCUTIF 3 **RÉSULTATS DÉTAILLÉS** 1. RAISON DE VISITE 2. ACCÈS ET STATIONNEMENT 10 Moyen utilisé pour se rendre à l'urgence 10 2.2. Facilité de se stationner 11 2.3. Facilité de se rendre en transport en commun 11 2.4. Habillement convenable lors d'un retour en CHSLD 12 3. ARRIVÉE 13 4. ACCUEIL À L'ÉVALUATION BRÈVE 14 5. TRIAGE 14 6. PRIORISATION 15 7. INTÉRÊT POUR UN TABLEAU AFFICHEUR NUMÉRIQUE DE LA FILE D'ATTENTE **17** 8. ORIENTATION VERS UN GMF OU UNE SUPER CLINIQUE (P4-P5) 18 9. PERSONNEL 19 9.1. Infirmières et infirmiers 19 9.2. Médecins 20 Préposés 21 9.3. 10. TEMPS D'ATTENTE 23 10.1. De l'arrivée au triage 23 10.2. Du triage à la consultation avec le médecin 24 10.3. De l'arrivée à la sortie – Au total 25 11. RÉÉVALUATION 26 12. COMMUNICATION 27 13. PROPRETÉ 29 14. RETOUR À DOMICILE ET RÉFÉRENCE EXTERNE 30 15. INFORMATIONS SUR LES DROITS DES USAGERS 31 16. POINTS FORTS ET POINTS FAIBLES SELON LES USAGERS 32 **CONSTATS D'ENSEMBLE** 33



SOMMAIRE EXÉCUTIF

Contexte et objectifs

Le Comité des usagers du CISSS de Laval souhaitait réaliser un sondage auprès des usagers de l'urgence de la Cité de la santé de Laval, afin de connaître leur satisfaction face à différents éléments.

Un total de 1 000 répondants était attendu.

Questionnaire

INFRAS a élaboré le questionnaire, en fonction des objectifs du Client et en collaboration avec ce dernier. Une fois le questionnaire approuvé, INFRAS l'a programmé sur le logiciel de collecte de données téléphonique INTERVIEWER-CATI.

Population ciblée

Le Client a fourni à INFRAS l'échantillon de départ, représentant les usagers qui avaient fréquenté l'urgence de la Cité de la santé de Laval entre le 1er novembre 2019 et le 31 décembre 2019.

Prétest

Le questionnaire a été prétesté auprès de 54 répondants les 16 et 17 janvier 2020. Ce prétest n'ayant révélé aucun problème, le questionnaire n'a pas été modifié et la collecte de données a débuté.

Méthodologie

La collecte de données téléphonique s'est déroulée du 5 février 2020 au 10 mars 2020, avec un total de 1 050 questionnaires remplis. Pour les résultats d'ensemble, une marge d'erreur maximale de plus ou moins 3,0 %, dans un intervalle de confiance de 95 % (19 fois sur 20) s'applique pour un échantillon parfaitement probabiliste.



Présentation du rapport

Tout d'abord, les deux prochaines sections permettent de visualiser le profil des répondants, puis de prendre rapidement connaissance des principaux faits saillants ressortant de cette étude.

Ensuite, les résultats de tous les éléments sondés seront présentés, au total (toute la population interrogée), ainsi que selon l'âge et la durée du séjour à l'urgence. Des tests statistiques ont été appliqués afin de révéler certaines différences significatives entre ces deux variables; les différences significatives les plus pertinentes sont indiquées dans les tableaux (le résultat en vert étant significativement plus élevé que le résultat en rouge). Ces deux variables ont été choisies pour la présentation des résultats, étant donné que c'est principalement selon ces croisements que des différentes pertinentes sont observées. D'autres croisements ont été effectués selon le profil des répondants et sont remis en annexe.

De plus, pour certains résultats, un comparatif avec les moyennes observées dans des sondages similaires réalisés par INFRAS est présenté dans le tableau résumé des faits saillants. Ce comparatif est à titre indicatif et dans l'unique but de mieux positionner les résultats.

Il peut arriver, dans certains tableaux ou graphiques, que les totaux diffèrent de 100,00 %: ces situations s'expliquent par les arrondissements numériques effectués sur certaines données ou par la présentation de résultats associés à des réponses multiples. Aussi, la forme masculine utilisée dans ce rapport désigne aussi bien les femmes que les hommes et n'est utilisée que dans le but d'alléger le texte et d'en faciliter la lecture.

Le lecteur intéressé à approfondir les résultats peut se référer aux annexes détaillées remises séparément.



Profil des répondants

Le tableau ci-dessous présente le profil des répondants qui ont participé au sondage, ainsi que le profil de la population totale ciblée. Il est constaté que le profil des répondants est très similaire au profil de la population totale ciblée, et ainsi, très représentatif. Aucune pondération n'a donc été nécessaire.

		Son	dage	Échantil	lon reçu			Son	dage	Échantil	lon reçu
		n=	%	n=	%			n=	%	n=	%
	Total	1050	100,0%	14120	100,0%		Total	1050	100,0%	14120	100,0%
	0-17 ans	115	11,0%	2357	16,7%	Mineur	Adulte	935	89,0%	11763	83,3%
	18-34 ans	274	26,1%	2763	19,6%	Milleur	Mineur	115	11,0%	2357	16,7%
Âge	35-54 ans	292	27,8%	3210	22,7%	Hospitalisé	Non-hospitalisé	886	84,4%	11424	80,9%
Age	55-64 ans	144	13,7%	1654	11,7%	Hospitalise	Hospitalisé	164	15,6%	2696	19,1%
	65-74 ans	122	11,6%	1488	10,5%		Ailleurs	264	25,1%	3288	23,3%
	75 ans et+	103	9,8%	2648	18,8%		Auteuil	71	6,8%	1059	7,5%
Genre	Homme	476	45,3%	6431	45,5%		Chomedey	145	13,8%	2158	15,3%
Genre	Femme	574	54,7%	7689	54,5%		Duvernay	83	7,9%	1212	8,6%
	Moins de 3 heures	233	22,2%	2988	21,2%		Fabreville	77	7,3%	845	6,0%
Durée séjour	3 à 7 heures	288	27,4%	3860	27,3%		Îles de Laval	5	0,5%	107	0,8%
Duree sejour	7 à 12 heures	253	24,1%	3335	23,6%	Quartier	Laval-des-Rapides	103	9,8%	1344	9,5%
	Plus de 12 heures	276	26,3%	3937	27,9%	Quartier	Laval-sur-le-Lac	47	4,5%	592	4,2%
	P1	12	1,1%	126	0,9%		Pont-Viau	41	3,9%	708	5,0%
	P2	261	24,9%	3329	23,6%		Saint-François	6	0,6%	105	0,7%
Priorité	P3	383	36,5%	5438	38,5%		Saint-Vincent-de-Paul	14	1,3%	317	2,2%
	P4	314	29,9%	4538	32,1%		Sainte-Dorothée	31	3,0%	352	2,5%
	P5	80	7,6%	869	6,2%		Sainte-Rose	64	6,1%	921	6,5%
			·				Vimont	99	9,4%	1111	7,9%



Faits saillants

Le tableau ci-dessous présente, de manière résumée, les principaux résultats obtenus dans le cadre de ce sondage :

	Satisfaits ou Oui	Insatisfaits ou Non
Facilité de se stationner	52%	29%
Facilité de se diriger à l'arrivée	82%	4%
Politesse et courtoise à l'accueil de l'évaluation brève	90%	3%
Politesse et courtoisie au triage	91%	3%
Informés de leur niveau de priorité	21%	78%
Affirment bien connaître les niveaux de priorité	14%	83%
Favorables à l'affichage d'information sur les niveaux de priorité dans l'urgence	83%	13%
Intérêt pour un tableau afficheur numérique de la file d'attente	87%	10%
Se sont fait offrir un rendez-vous dans un GMF/Super Clinique (P4-P5)	24%	73%
Écoute, clarté et respect du personnel infirmier	86% à 94%	3% à 4%
Écoute, clarté et respect des médecins	90% à 95%	5%
Écoute, clarté et respect des préposés	90% à 99%	2%
Satisfaction du temps d'attente de l'arrivée au triage	85%	13%
Satisfaction du temps d'attente du triage au médecin	56%	43%
Satisfaction du délai de l'arrivée à la sortie**Moyenne INFRAS : 50%**	51%	49%
Informés de la possibilité de demander à être réévalués	20%	77%
Ont été réévalués	55%	43%
Auraient souhaité être réévalués (parmi ceux ne l'ayant pas été)	35%	57%
Se sont sentis assez informés tout au long de leur visite	61%	29%
Annonces vocales compréhensibles (interphone)	53%	27%
Propreté des lieux**Moyenne INFRAS: 70%**	62%	24%
Au moment de quitter, le personnel s'est bien assuré du soutien	26%	46%
Ont eu une référence vers des services externes	43%	53%
Référence bien expliquée	63%	26%
Informés des droits des usagers**Moyenne INFRAS : 10%**	8%	90%
Informés de l'existence du Comité des usagers**Moyenne INFRAS : 10%**	9%	89%
Informés sur les procédures pour porter plainte**Moyenne INFRAS : 12%**	4%	94%



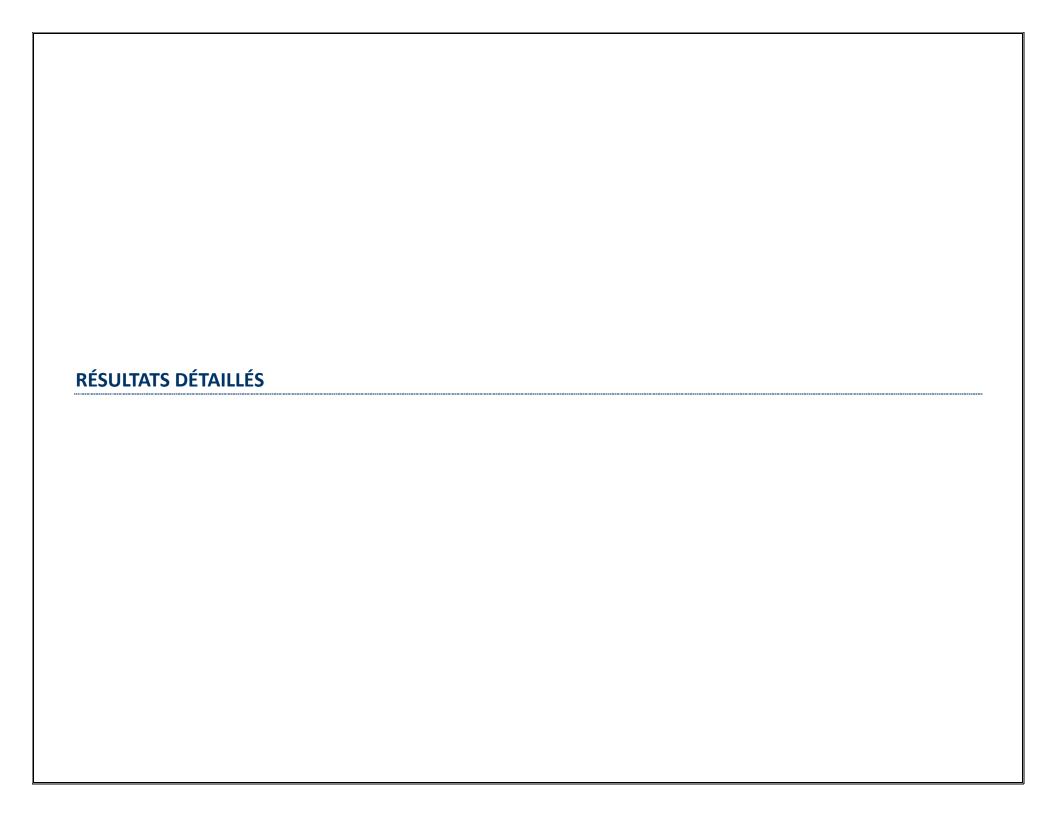
Résumé des points forts :

- + Accueil, politesse, courtoisie, écoute et respect du personnel très appréciés;
- + Temps d'attente entre l'arrivée et le triage assez satisfaisant.

Résumé des éléments à surveiller :

- Le temps d'attente, surtout entre le triage et la consultation avec un médecin (surtout lorsque plus de 4 heures), ainsi que la durée totale de leur séjour (surtout lorsque plus de 7 heures), constituent les principaux facteurs d'insatisfaction;
- Stationnement : manque d'espaces, difficulté à se diriger, dispendieux;
- Manque d'information et de communication en général, et en particulier sur les niveaux de priorité, les droits des usagers, et sur la réévaluation;
- L'orientation vers d'autres services pour les priorités moins urgentes, la vérification du soutien disponible dans l'entourage au moment de quitter ainsi que les références vers des services externes pourraient être davantage mises de l'avant.





1. Raison de visite

Environ trois usagers sur dix (30,2 %) se sont rendus à l'urgence parce qu'il n'y avait pas de place au sans rendez-vous à leur clinique habituelle. Une proportion similaire s'y sont rendus parce qu'ils n'ont pas de médecin de famille (28,8 %), tandis que 21,6 % n'avaient pas de disponibilités avec leur médecin habituel:

Q1. Pourq	uoi vous êt	es-vous r	endu à l'	urgence,	plutôt qu	ı'un autre	e établiss	ement de sa	nté?		
				Âge					Durée d	u séjour	
	Total	0-17	18-34	35-54	55-64	65-74	75 ans	Moins de	3 à 7	7 à 12	Plus de
	Total	ans	ans	ans	ans	ans	et+	3 heures	heures	heures	12 heures
n=	1050	115	274	292	144	122	103	233	288	253	276
Pas de place au sans rendez-vous possible à ma clinique habituelle	30,2%	9,6%	26,3%	34,9%	38,9%	32,0%	35,9%	26,2%	26,7%	35,6%	32,2%
N'a pas de médecin de famille	28,8%	27,8%	34,7%	33,9%	30,6%	14,8%	13,6%	34,8%	27,4%	25,3%	28,3%
Médecin de famille ou habituel non- disponible	21,6%	12,2%	17,2%	22,3%	19,4%	33,6%	31,1%	20,6%	23,6%	21,3%	20,7%
Je ne connais pas d'autre endroit	8,1%	25,2%	10,9%	2,7%	5,6%	6,6%	1,9%	6,0%	10,4%	7,9%	7,6%
Référence/requête d'un médecin	6,0%	19,1%	4,4%	3,1%	1,4%	11,5%	3,9%	5,6%	7,3%	5,1%	5,8%
Autres	2,4% 3,5% 3,3% 1,7% 2,8% 1,6% 1,0% 4,7% 2,8% 0,4% 1,8%										
NSP/NRP/NAP	3,0%	2,6%	3,3%	1,4%	1,4%	0,0%	12,6%	2,1%	1,7%	4,3%	3,6%



2. Accès et stationnement

2.1. Moyen utilisé pour se rendre à l'urgence

Plus du tiers des usagers interrogés se sont fait reconduire en voiture à l'urgence (37,7 %), tandis que 26,6 % s'y sont rendus en ambulance et 22,9 % par eux-mêmes, en voiture :

		Q2. Comi	ment vou	s êtes-vo	ous rendi	ı à l'urge	nce?							
				Âge					Durée d	u séjour				
	Total	0-17	18-34	35-54	55-64	65-74	75 ans	Moins de	3 à 7	7 à 12	Plus de			
	TOLAI	ans	ans	ans	ans	ans	et+	3 heures	heures	heures	12 heures			
n=	1050	115	274	292	144	122	103	233	288	253	276			
Quelqu'un m'a reconduit en voiture	37,7%	37,7% 22,6% 32,5% 44,5% 42,4% 38,5% 41,7% 38,2% 37,5% 37,2% 38,0												
En ambulance	26,1%	26,1%	16,4%	24,7%	29,9%	40,2%	34,0%	12,4%	28,5%	24,1%	37,0%			
Moi-même, en voiture	22,9%	44,3%	29,2%	22,3%	18,1%	13,9%	1,0%	33,5%	21,5%	22,9%	15,2%			
En taxi	6,1%	1,7%	5,5%	3,8%	6,3%	5,7%	19,4%	2,6%	5,6%	9,5%	6,5%			
J'ai pris le transport en commun	4,1%	1,7%	11,3%	2,4%	1,4%	0,8%	0,0%	7,7%	3,8%	4,0%	1,4%			
J'ai marché/À pied	2,6%	2,6%	4,7%	2,4%	2,1%	0,8%	0,0%	4,7% 3,1% 1,2% 1,4%						
Autres	0,2%	0,9%	0,4%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,4%	0,0%	0,4%	0,0%			
NSP/NRP/NAP	0,4%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	3,9%	0,4%	0,0%	0,8%	0,4%			



2.2. Facilité de se stationner

Parmi les répondants qui se sont rendus en voiture à l'urgence (par eux-mêmes ou par quelqu'un d'autre), environ la moitié affirment que cela a été facile de se stationner à la Cité de la Santé (52,4 %). Ce sont 28,9 % qui estiment que cela n'a pas été facile, soit parce que c'est dispendieux, qu'il n'y avait pas assez d'espaces libres ou qu'il manquait de clarté à savoir où se diriger :

Q2A.	Est-ce qu'i	l a été fa	cile pour	vous de	vous sta	tionner à	la Cité d	e la Santé?			
				Âge					Durée d	u séjour	
	Total	0-17	18-34	35-54	55-64	65-74	75 ans	Moins de	3 à 7	7 à 12	Plus de
	Total	ans	ans	ans	ans	ans	et+	3 heures	heures	heures	12 heures
n=	636	77	169	195	87	64	44	167	170	152	147
Oui	52,4%	57,1%	50,9%	46,7%	64,4%	51,6%	52,3%	50,3%	51,8%	55,9%	51,7%
Non	28,9%	35,1%	28,4%	32,3%	18,4%	31,3%	22,7%	32,9%	28,2%	23,7%	30,6%
n=	184	27	48	63	16	20	10	55	48	36	45
C'est dispendieux	38,6%	55,6%	43,8%	27,0%	37,5%	45,0%	30,0%	47,3%	41,7%	33,3%	28,9%
Pas beaucoup/Pas assez d'espaces libres	36,4%	22,2%	39,6%	38,1%	31,3%	45,0%	40,0%	30,9%	33,3%	30,6%	51,1%
Manque de clarté, vers où se diriger	25,0%	22,2%	16,7%	34,9%	31,3%	10,0%	30,0%	21,8%	25,0%	36,1%	20,0%
NSP/NRP/NAP	18,7%	7,8%	20,7%	21,0%	17,2%	17,2%	25,0%	16,8%	20,0%	20,4%	17,7%

2.3. Facilité de se rendre en transport en commun

Parmi les 43 répondants qui se sont rendus à l'urgence en transport en commun, la majorité ont trouvé cela facile (81,4 %) :

Q2B.	Est-ce qu'i	a été fac	ile pour	vous de v	vous ren	dre en tra	nsport e	n commun?				
				Âge					Durée d	u séjour		
	Total	0-17 18-34 35-54 55-64 65-74 75 ans Moins de 3 à 7 7 à 12 Plus de										
	Total	otal ans ans ans ans et+ 3 heures heures 12 heures										
n=	43	2	31	7	2	1	0	18	11	10	4	
Oui	81,4%	81,4% 100,0% 90,3% 42,9% 50,0% 100,0% 0,0% 83,3% 81,8% 90,0% 50,0%										
Non	18,6%	18,6% 0,0% 9,7% 57,1% 50,0% 0,0% 0,0% 16,7% 18,2% 10,0% 50,0%										



2.4. Habillement convenable lors d'un retour en CHSLD

Parmi les 31 répondants qui habitaient dans un CHSLD ou dans une résidence pour personnes âgées, 71,0 % affirment qu'ils étaient vêtus convenablement pour retourner chez eux, tandis que 22,6 % affirment le contraire :

Q2C. Habitez-vous dans un (CHSLD (Cer	tre hospi	italier de	soins de	longue d	urée) ou	dans une	résidence p	our person	nes âgées?	
				Âge					Durée d	u séjour	
	Total	0-17	18-34	35-54	55-64	65-74	75 ans	Moins de	3 à 7	7 à 12	Plus de
	TOLAI	ans	ans	ans	ans	ans	et+	3 heures	heures	heures	12 heures
n=	274	30	45	72	43	49	35	29	82	61	102
Oui	11,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	34,7%	40,0%	3,4%	2,4%	11,5%	20,6%
Non	77,7%	0,0%	100,0%	100,0%	100,0%	65,3%	60,0%	86,2%	72,0%	82,0%	77,5%
NSP/NRP/NAP	10,9%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	10,3%	25,6%	6,6%	2,0%
Q2D. Lorsque vous avez quitté l'urge	ence pour	retourne	chez voi	us, étiez-v	vous vêtu	conven	ablement	(selon la m	étéo lors de	votre visit	e, etc.)?
				Âge					Durée d	u séjour	
	Total	0-17	18-34	35-54	55-64	65-74	75 ans	Moins de	3 à 7	7 à 12	Plus de
	TOLAI	ans	ans	ans	ans	ans	et+	3 heures	heures	heures	12 heures
n=	31	0	0	0	0	17	14	1	2	7	21
Oui	71,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	70,6%	71,4%	100,0%	100,0%	71,4%	66,7%
Non	22,6%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	23,5%	21,4%	0,0%	0,0%	28,6%	23,8%
NSP/NRP/NAP	6,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	5,9%	7,1%	0,0%	0,0%	0,0%	9,5%



3. Arrivée

La majorité des répondants affirment qu'il a été facile de savoir où se diriger à leur arrivée à l'entrée de l'urgence (82,0 %, contre 3,6 % qui n'en sont que peu ou pas du tout satisfaits) :

Q3. Lorsque vous êtes arrivé à l'er	ntrée de l'u	rgence, e	est-ce qu	'il a été f	acile pou	r vous de	e savoir o	ù vous dirig	er (pannea	ux, flèches,	etc.)?	
				Âge					Durée d	u séjour		
	Total	0-17	18-34	35-54	55-64	65-74	75 ans	Moins de	3 à 7	7 à 12	Plus de	
	TOLAI	ans	ans	ans	ans	ans	et+	3 heures	heures	heures	12 heures	
n=	1050	115	274	292	144	122	103	233	288	253	276	
Très	52,8%	55,7%	53,3%	61,3%	65,3%	38,5%	23,3%	60,1%	52,1%	51,0%	48,9%	
Assez	29,2%	25,2%	33,6%	30,1%	23,6%	23,0%	35,0%	27,5%	29,5%	32,0%	27,9%	
Total - Très + Assez	82,0%	80,9%	86,9%	91,4%	88,9%	61,5%	58,3%	87,6%	81,6%	83,0%	76,8%	
Peu	3,1%	0,0%	2,2%	1,4%	5,6%	9,0%	3,9%	2,6%	4,2%	2,8%	2,9%	
Pas du tout	0,5%	0,0%	0,7%	0,0%	0,0%	2,5%	0,0%	0,0%	0,7%	1,2%	0,0%	
Total - Peu + Pas du tout	3,6%	3,6% 0,0% 2,9% 1,4% 5,6% 11,5% 3,9% 2,6% 4,9% 4,0% 2,9%										
NSP/NRP/NAP	14,4%	19,1%	10,2%	7,2%	5,6%	27,0%	37,9%	9,9%	13,5%	13,0%	20,3%	



4. Accueil à l'évaluation brève

C'est aussi en grande majorité (90,1 %) que les usagers affirment avoir été accueillis de façon polie et courtoise au poste de l'évaluation brève :

Q4. La person	ne au post	e de l'éva	luation k	rève voi	us a-t-elle	e accueill	i de faço	n polie et co	urtoise?		
				Âge					Durée d	u séjour	
	Total	0-17	18-34	35-54	55-64	65-74	75 ans	Moins de	3 à 7	7 à 12	Plus de
	TOLAI	ans	ans	ans	ans	ans	et+	3 heures	heures	heures	12 heures
n=	1050	115	274	292	144	122	103	233	288	253	276
Très	69,9%	73,9%	73,7%	83,2%	77,1%	49,2%	32,0%	77,7%	70,8%	69,2%	63,0%
Assez	20,2%	22,6%	21,5%	13,0%	14,6%	27,0%	34,0%	16,7%	18,8%	22,1%	22,8%
Total - Très + Assez	90,1%	96,5%	95,3%	96,2%	91,7%	76,2%	66,0%	94,4%	89,6%	91,3%	85,9%
Peu	2,2%	0,0%	1,5%	1,4%	4,9%	4,9%	1,9%	1,7%	3,1%	2,4%	1,4%
Pas du tout	0,4%	0,0%	1,1%	0,0%	0,0%	0,8%	0,0%	0,9%	0,7%	0,0%	0,0%
Total - Peu + Pas du tout	2,6%	2,6% 0,0% 2,6% 1,4% 4,9% 5,7% 1,9% 2,6% 3,8% 2,4% 1,4%									
NSP/NRP/NAP	7,3%	3,5%	2,2%	2,4%	3,5%	18,0%	32,0%	3,0%	6,6%	6,3%	12,7%

5. Triage

La politesse et la courtoisie au triage sont aussi jugées très favorablement (91,0 %) :

Q5. La personne au triage (à l'endroi	t où ils éva	luent vot	re condit	ion et de	étermine	nt votre	priorité,	etc.) vous a-	t-elle accue	illi de façor	n polie et	
				courtoi	se?							
				Âge					Durée d	u séjour		
	Total	0-17	18-34	35-54	55-64	65-74	75 ans	Moins de	3 à 7	7 à 12	Plus de	
	TOLAI	ans	ans	ans	ans	ans	et+	3 heures	heures	heures	12 heures	
n=	1050	115	274	292	144	122	103	233	288	253	276	
Très	69,5%	68,7%	73,7%	82,5%	78,5%	51,6%	31,1%	76,0%	71,2%	68,4%	63,4%	
Assez	21,5%	27,8%	22,3%	14,4%	15,3%	27,0%	35,0%	18,9%	19,4%	22,9%	24,6%	
Total - Très + Assez	91,0%	96,5%	96,0%	96,9%	93,8%	78,7%	66,0%	94,8%	90,6%	91,3%	88,0%	
Peu	2,1%	0,0%	1,1%	1,4%	4,9%	4,9%	1,9%	1,7%	3,1%	2,0%	1,4%	
Pas du tout	0,4%	0,0%	1,1%	0,0%	0,0%	0,8%	0,0%	0,9%	0,7%	0,0%	0,0%	
Total - Peu + Pas du tout	2,5% 0,0% 2,2% 1,4% 4,9% 5,7% 1,9% 2,6% 3,8% 2,0% 1,4%											
NSP/NRP/NAP	6,5%	3,5%	1,8%	1,7%	1,4%	15,6%	32,0%	2,6%	5,6%	6,7%	10,5%	



6. Priorisation

Seulement 13,0 % des répondants ont affirmé avoir demandé à connaître leur niveau de priorité, tandis que 21,4 % en ont été informés par le personnel :

Q6. A	vez-vous d	emandé à	à connaît	re votre	niveau d	e priorité	(P1, P2,	P3, P4, P5)?	ı		
				Âge					Durée d	u séjour	
	Total	0-17	18-34	35-54	55-64	65-74	75 ans	Moins de	3 à 7	7 à 12	Plus de
	iotai	ans	ans	ans	ans	ans	et+	3 heures	heures	heures	12 heures
n=	1050	115	274	292	144	122	103	233	288	253	276
Oui	13,0%	14,8%	8,4%	16,8%	7,6%	14,8%	18,4%	14,6%	11,5%	13,8%	12,7%
Non	84,5%	83,5%	89,8%	81,8%	89,6%	82,0%	74,8%	83,3%	86,8%	83,4%	84,1%
NSP/NRP/NAP	2,5%	1,7%	1,8%	1,4%	2,8%	3,3%	6,8%	2,1%	1,7%	2,8%	3,3%
Q	7. Vous a-1	on infor	mé de vo	otre nive	au de pri	orité (P1	, P2, P3, I	P4, P5)?			
				Âge					Durée d	u séjour	
	Total	0-17	18-34	35-54	55-64	65-74	75 ans	Moins de	3 à 7	7 à 12	Plus de
	Total	ans	ans	ans	ans	ans	et+	3 heures	heures	heures	12 heures
n=	1050	115	274	292	144	122	103	233	288	253	276
Oui	21,4%	23,5%	18,2%	23,6%	22,2%	20,5%	21,4%	23,2%	20,8%	23,7%	18,5%
Non	77,7%	75,7%	81,0%	76,4%	77,1%	78,7%	74,8%	76,4%	78,5%	75,5%	80,1%
NSP/NRP/NAP	0,9%	0,9%	0,7%	0,0%	0,7%	0,8%	3,9%	0,4%	0,7%	0,8%	1,4%



Le niveau de connaissance des cinq niveaux de priorité est plutôt faible, avec 83,3 % des répondants indiquant les connaître peu (36,9 %) ou pas du tout (46,5 %). Cela explique sans doute pourquoi ils sont aussi en grande majorité d'avis que ce serait une bonne idée que les niveaux de priorités soient affichés et expliqués dans les salles d'attente de l'urgence :

	Q8. Diriez-	-vous que	e vous co	nnaissez	les cin	q niveau	x de prio	rités?			
				Âge					Durée d	u séjour	
	Total	0-17	18-34	35-54	55-64	65-74	75 ans	Moins de	3 à 7	7 à 12	Plus de
	Total	ans	ans	ans	ans	ans	et+	3 heures	heures	heures	12 heures
n=	1050	115	274	292	144	122	103	233	288	253	276
Très	2,1%	1,7%	2,2%	2,4%	2,1%	1,6%	1,9%	2,1%	1,4%	2,4%	2,5%
Assez	12,3%	9,6%	14,2%	16,4%	6,9%	6,6%	12,6%	12,4%	12,5%	13,8%	10,5%
Total - Très + Assez	14,4%	11,3%	16,4%	18,8%	9,0%	8,2%	14,6%	14,6%	13,9%	16,2%	13,0%
Peu	36,9%	41,7%	35,4%	34,6%	33,3%	48,4%	33,0%	38,6%	37,8%	38,3%	33,0%
Pas du tout	46,5%	44,3%	46,0%	44,9%	54,9%	41,0%	49,5%	44,6%	45,5%	43,5%	51,8%
Total - Peu + Pas du tout	83,3% 86,1% 81,4% 79,5% 88,2% 89,3% 82,5% 83,3% 83,3% 81,8% 84,8%										84,8%
NSP/NRP/NAP	2,3%	2,6%	2,2%	1,7%	2,8%	2,5%	2,9%	2,1%	2,8%	2,0%	2,2%

Q9. Selon vous, est-ce que ce serait une bonne idée que les niveaux de priorités soient affichés et expliqués à même les salles d'attente de l'urgence?													
				Âge					Durée d	u séjour			
	Total	0-17 ans	18-34 ans	35-54 ans	55-64 ans	65-74 ans	75 ans et+	Moins de 3 heures	3 à 7 heures	7 à 12 heures	Plus de 12 heures		
n=	1050	115	274	292	144	122	103	233	288	253	276		
Oui	83,3%	80,0%	86,1%	81,5%	81,3%	88,5%	81,6%	84,1%	83,0%	83,0%	83,3%		
Pour les connaître, les comprendre, être informé	54,2%	48,1%	56,4%	53,0%	54,9%	64,7%	44,9%	55,1%	53,6%	53,9%	54,5%		
Peut-être que cela diminuerait le nombre de personnes qui vont à l'urgence	21,7%	23,1%	24,4%	22,2%	19,0%	14,3%	24,5%	22,2%	23,9%	19,8%	20,9%		
Non	13,0%	13,9%	10,9%	14,0%	17,4%	9,0%	13,6%	12,4%	12,8%	13,0%	13,8%		
Cela n'irait pas plus vite, cela ne changerait rien	9,8%	13,0%	7,5%	10,8%	12,7%	5,9%	10,2%	10,2%	9,4%	10,3%	9,3%		
Cela pourrait créer de la chicane, du mécontentement	3,5%	1,9%	3,0%	3,9%	4,2%	3,4%	4,1%	2,7%	3,6%	3,3%	4,1%		
NSP/NRP/NAP	3,6%	6,1%	2,9%	4,5%	1,4%	2,5%	4,9%	3,4%	4,2%	4,0%	2,9%		



7. Intérêt pour un tableau afficheur numérique de la file d'attente

Près de neuf usagers sur dix (87,4 %) seraient favorables à l'installation d'un tableau afficheur numérique de la file d'attente des patients à l'urgence, ce qui leur permettrait, selon eux, de savoir combien de temps ils ont à attendre (85,7 %) :

Q10. Selon vous, est-ce que l'installa	tion d'un t	ableau a	fficheur r	numériqu	ıe de la f	ile d'atte	nte des p	oatients à l'u	irgence sera	ait une bon	ne idée?
				Âge					Durée d	u séjour	
	Total	0-17	18-34	35-54	55-64	65-74	75 ans	Moins de	3 à 7	7 à 12	Plus de
	TOtal	ans	ans	ans	ans	ans	et+	3 heures	heures	heures	12 heures
n=	1050	115	274	292	144	122	103	233	288	253	276
Oui	87,4%	87,0%	87,6%	86,0%	86,8%	92,6%	86,4%	83,7%	90,6%	90,5%	84,4%
Non	10,0%	8,7%	10,2%	10,3%	12,5%	6,6%	10,7%	10,7%	7,6%	7,9%	13,8%
NSP/NRP/NAP	2,6%	4,3%	2,2%	3,8%	0,7%	0,8%	2,9%	5,6%	1,7%	1,6%	1,8%
			C	omment	aires :						
				Âge							
	Total	0-17	18-34	35-54	55-64	65-74	75 ans	Moins de	3 à 7	7 à 12	Plus de
	TOLAI	ans	ans	ans	ans	ans	et+	3 heures	heures	heures	12 heures
n=	1023	110	268	281	143	121	100	220	283	249	271
Bonne idée pour se situer dans le											
temps, savoir combien de temps	85,7%	84,5%	85,4%	85,1%	83,9%	90,1%	87,0%	81,4%	89,8%	88,4%	82,7%
environ on a à attendre, etc.											
Cela ne changerait pas le temps	5,2%	4,5%	5,2%	5,7%	4,2%	5,8%	5,0%	5,5%	4,6%	1,6%	8,9%
d'attente	3,270	4,370	3,270	3,776	4,270	3,070	3,076	3,376	4,070	1,076	0,970
Cela pourrait créer de la chicane, du	2,8%	2,7%	3,4%	2,5%	4,9%	0,0%	3,0%	1,8%	2,1%	3,6%	3,7%
mécontentement	2,070	2,770	3,470	2,370	4,370	0,076	3,076	1,070	2,170	3,076	3,770
Gaspillage, inutile, système	1,7%	1,8%	1,9%	1,8%	1,4%	0,0%	3,0%	2,3%	1,1%	2,0%	1,5%
informatique qui aurait des bogues	1,770	1,070	1,370	1,070	1,470	0,076	3,076	2,370	1,1/0	2,070	1,370
Autres	4,1%	5,5%	3,7%	4,6%	4,2%	4,1%	2,0%	7,7%	2,5%	3,6%	3,3%
NSP/NRP/NAP	0,5%	0,9%	0,4%	0,4%	1,4%	0,0%	0,0%	1,4%	0,0%	0,8%	0,0%



8. Orientation vers un GMF ou une Super Clinique (P4-P5)

23,7 % des répondants, parmi ceux qui étaient classés P4 et P5, se sont fait offrir un rendez-vous dans un GMF ou une Super Clinique. Parmi eux, 19,1 % ont accepté le rendez-vous tandis que 80,9 % l'ont refusé, estimant soit que cela aurait été trop long ou que cela était trop loin de chez eux.

Parmi ceux qui ont accepté un tel rendez-vous, 88,9 % affirment s'y être présenté :

Q11. Est-ce qu'on vous a offert un ren	dez-vous d	ans un Gl	MF (Grou	ipe de m	édecine f	amiliale)	ou une S	uper Cliniqu	ie au lieu d'	attendre à l	'urgence?
				Âge					Durée d	u séjour	
	Total	0-17	18-34	35-54	55-64	65-74	75 ans	Moins de	3 à 7	7 à 12	Plus de
		ans	ans	ans	ans	ans	et+	3 heures	heures	heures	12 heures
n=	397	53	136	108	30	33	37	178	86	78	55
Oui	23,7%	34,0%	24,3%	25,9%	13,3%	15,2%	16,2%	29,8%	27,9%	11,5%	14,5%
Non	73,0%	66,0%	72,1%	70,4%	86,7%	78,8%	78,4%	67,4%	69,8%	83,3%	81,8%
NSP/NRP/NAP	3,3%	0,0%	3,7%	3,7%	0,0%	6,1%	5,4%	2,8%	2,3%	5,1%	3,6%
	,	Q11A	. Avez-vo	us accep	té ce ren	dez-vous	?				
				Âge						u séjour	
	Total	0-17	18-34	35-54	55-64	65-74	75 ans	Moins de	3 à 7	7 à 12	Plus de
		ans	ans	ans	ans	ans	et+	3 heures	heures	heures	12 heures
n=	94	18	33	28	4	5	6	53	24	9	8
Oui	19,1%	22,2%	18,2%	14,3%	50,0%	20,0%	16,7%	32,1%	4,2%	0,0%	0,0%
Non	80,9%	77,8%	81,8%	85,7%	50,0%	80,0%	83,3%	67,9%	95,8%	100,0%	100,0%
	Q11A	. Avez-vo	us accep	té ce ren	dez-vous	? – Comn	nentaires	:			
				Âge							_
	Total	0-17	18-34	35-54	55-64	65-74	75 ans	Moins de	3 à 7	7 à 12	Plus de
	76	ans	ans	ans	ans	ans	et+	3 heures	heures	heures	12 heures
n=	76	14	27	24	2	4	5	36	23	9	8
Cela aurait été trop long	63,2%	42,9%	63,0%	75,0%	100,0%	50,0%	60,0%	63,9%	82,6%	22,2%	50,0%
Trop loin de chez moi, trop difficile de m'y rendre	32,9%	50,0%	33,3%	20,8%	0,0%	50,0%	40,0%	27,8%	17,4%	77,8%	50,0%
NSP/NRP/NAP	3,9%	7,1%	3,7%	4,2%	0,0%	0,0%	0,0%	8,3%	0,0%	0,0%	0,0%
		Q11B. Vo	us êtes-v	ous prés	enté à ce	rendez-v	ous?				
	Âge Durée du séjour										
	l lotal							Moins de	3 à 7	7 à 12	Plus de
	18	ans 4	ans 6	ans	ans 2	ans 1	<u>et+</u> 1	3 heures 17	heures	heures	12 heures
n=				4 75.00/	_	_	_		100.0%	0 00/	
Oui	88,9%	100,0%	83,3%	75,0%	100,0%	100,0%	100,0%	88,2%	100,0%	0,0%	0,0%
Non	11,1%	0,0%	16,7%	25,0%	0,0%	0,0%	0,0%	11,8%	0,0%	0,0%	0,0%



9. Personnel

9.1. Infirmières et infirmiers

Les usagers sont très satisfaits des contacts qu'ils ont eus avec les infirmières et infirmiers, que ce soit le temps pris pour les écouter (90,2 %), la clarté des informations données (86,2 %) et le respect manifesté (94,3 %) :

Q12. Lorsque vous avez rencontr	é le persor	nel infirr	nier, a-t-	il été att	entif à vo	s préocc	upations	, a-t-il pris le	e temps pou	ır vous écoi	uter?
				Âge					Durée d	u séjour	
	Total	0-17	18-34	35-54	55-64	65-74	75 ans	Moins de	3 à 7	7 à 12	Plus de
	TOLAI	ans	ans	ans	ans	ans	et+	3 heures	heures	heures	12 heures
n=	1050	115	274	292	144	122	103	233	288	253	276
Très	56,3%	64,3%	56,2%	66,1%	61,1%	41,8%	30,1%	63,5%	55,9%	55,3%	51,4%
Assez	33,9%	30,4%	36,5%	30,5%	29,2%	38,5%	41,7%	30,9%	34,7%	36,0%	33,7%
Total - Très + Assez	90,2%	94,8%	92,7%	96,6%	90,3%	80,3%	71,8%	94,4%	90,6%	91,3%	85,1%
Total - Peu + Pas du tout	4,0%	1,7%	4,0%	2,4%	6,9%	7,4%	2,9%	3,9%	2,4%	4,0%	5,8%
NSP/NRP/NAP	5,8%	3,5%	3,3%	1,0%	2,8%	12,3%	25,2%	1,7%	6,9%	4,7%	9,1%
Q13. Le personnel infirmier était-il	clair dans l	es inform	ations q	u'il vous	a donné	es (tests	à faire, e	kamens, pre	scriptions,	explications	s, etc.)?
				Âge					Durée d	u séjour	
	Total	0-17	18-34	35-54	55-64	65-74	75 ans	Moins de	3 à 7	7 à 12	Plus de
	Total	ans	ans	ans	ans	ans	et+	3 heures	heures	heures	12 heures
n=	1050	115	274	292	144	122	103	233	288	253	276
Très	53,2%	60,0%	52,9%	61,0%	60,4%	38,5%	32,0%	57,9%	53,1%	52,6%	50,0%
Assez	33,0%	29,6%	36,1%	28,4%	29,2%	36,9%	41,7%	30,0%	32,6%	35,6%	33,3%
Total - Très + Assez	86,2%	89,6%	89,1%	89,4%	89,6%	75,4%	73,8%	88,0%	85,8%	88,1%	83,3%
Total - Peu + Pas du tout	2,9%	0,9%	2,2%	2,1%	6,3%	4,9%	1,9%	2,6%	2,1%	2,4%	4,3%
NSP/NRP/NAP	11,0%	9,6%	8,8%	8,6%	4,2%	19,7%	24,3%	9,4%	12,2%	9,5%	12,3%
	Q14.	Le perso	nnel infir	mier vou	ıs a-t-il tı	aité avec	respect	?			
				Âge					Durée d	u séjour	
	Total	0-17	18-34	35-54	55-64	65-74	75 ans	Moins de	3 à 7	7 à 12	Plus de
	Total	ans	ans	ans	ans	ans	et+	3 heures	heures	heures	12 heures
n=	1050	115	274	292	144	122	103	233	288	253	276
Très	59,9%	69,6%	60,6%	68,8%	63,9%	45,9%	33,0%	67,4%	58,3%	60,9%	54,3%
Assez	34,4%	26,1%	36,9%	28,8%	32,6%	41,0%	47,6%	28,3%	36,5%	36,0%	35,9%
Total - Très + Assez	94,3%	95,7%	97,4%	97,6%	96,5%	86,9%	80,6%	95,7%	94,8%	96,8%	90,2%
Total - Peu + Pas du tout	2,6%	0,9%	2,2%	2,1%	2,8%	5,7%	2,9%	3,4%	1,7%	2,0%	3,3%
NSP/NRP/NAP	3,1%	3,5%	0,4%	0,3%	0,7%	7,4%	16,5%	0,9%	3,5%	1,2%	6,5%



9.2. Médecins

Les usagers sont aussi très satisfaits de leurs contacts avec les médecins (93,9 % pour le temps pris pour les écouter, 90,1 % pour la clarté des informations et 95,3 % pour le respect) :

Q15. Lorsque vous avez renco	ntré le mé	decin a-t	-il été att	tentif à v	os préoc	cupation	s, a-t-il p	ris le temps	pour vous é	couter?	
				Âge	•		•		•	u séjour	
	Total	0-17	18-34	35-54	55-64	65-74	75 ans	Moins de	3 à 7	7 à 12	Plus de
	TOLAT	ans	ans	ans	ans	ans	et+	3 heures	heures	heures	12 heures
n=	1050	115	274	292	144	122	103	233	288	253	276
Très	54,0%	62,6%	51,5%	62,3%	54,9%	44,3%	37,9%	61,4%	53,8%	52,6%	49,3%
Assez	39,9%	35,7%	44,2%	34,9%	35,4%	44,3%	48,5%	33,5%	41,3%	42,3%	41,7%
Total - Très + Assez	93,9%	98,3%	95,6%	97,3%	90,3%	88,5%	86,4%	94,8%	95,1%	94,9%	90,9%
Total - Peu + Pas du tout	4,6%	1,7%	4,4%	2,4%	9,0%	6,6%	5,8%	4,7%	4,2%	4,3%	5,1%
NSP/NRP/NAP	1,5%	0,0%	0,0%	0,3%	0,7%	4,9%	7,8%	0,4%	0,7%	0,8%	4,0%
Q16. Le médecin était-il clair dans les informations	nations qu	'il vous a	données	s (tests à	faire, exa	amens, p	rescription	ons, explicat	ions, diagno	ostic, prono	stic, etc.)?
				Âge							
	Total	0-17	18-34	35-54	55-64	65-74	75 ans	Moins de	3 à 7	7 à 12	Plus de
	TOtal	ans	ans	ans	ans	ans	et+	3 heures	heures	heures	12 heures
n=	1050	115	274	292	144	122	103	233	288	253	276
Très	49,8%	60,9%	47,8%	53,4%	52,8%	40,2%	39,8%	57,9%	53,5%	44,7%	43,8%
Assez	40,3%	32,2%	43,8%	39,7%	36,8%	42,6%	43,7%	33,5%	37,5%	45,8%	43,8%
Total - Très + Assez	90,1%	93,0%	91,6%	93,2%	89,6%	82,8%	83,5%	91,4%	91,0%	90,5%	87,7%
Total - Peu + Pas du tout	4,5%	1,7%	4,0%	2,7%	8,3%	7,4%	4,9%	4,3%	4,5%	4,0%	5,1%
NSP/NRP/NAP	5,4%	5,2%	4,4%	4,1%	2,1%	9,8%	11,7%	4,3%	4,5%	5,5%	7,2%
	Q	17. Le mé	decin vo	us a-t-il t	traité ave	ec respec	t?				
				Âge							
	Total	0-17	18-34	35-54	55-64	65-74	75 ans	Moins de	3 à 7	7 à 12	Plus de
	TOLAT	ans	ans	ans	ans	ans	et+	3 heures	heures	heures	12 heures
n=	1050	115	274	292	144	122	103	233	288	253	276
Très	53,1%	56,5%	50,0%	62,0%	54,2%	45,1%	40,8%	58,8%	54,5%	49,8%	50,0%
Assez	42,2%	41,7%	46,0%	35,6%	36,8%	47,5%	52,4%	36,5%	41,7%	45,5%	44,6%
Total - Très + Assez	95,3%	98,3%	96,0%	97,6%	91,0%	92,6%	93,2%	95,3%	96,2%	95,3%	94,6%
Total - Peu + Pas du tout	4,5%	1,7%	4,0%	2,4%	9,0%	7,4%	4,9%	4,7%	3,8%	4,3%	5,1%
NSP/NRP/NAP	0,2%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,9%	0,0%	0,0%	0,4%	0,4%



9.3. Préposés

17,0 % des répondants ont affirmé avoir été alités lors de leur séjour à l'urgence, et parmi eux, 76,5 % ont eu des contacts avec un ou une préposé(e) :

Q18. Durant	Q18. Durant votre séjour à l'urgence, avez-vous été alité (occupation d'une civière à l'urgence)?													
				Âge										
	Total	0-17	18-34	35-54	55-64	65-74	75 ans	Moins de	3 à 7	7 à 12	Plus de			
	TOLAI	ans	ans	ans	ans	ans	et+	3 heures	heures	heures	12 heures			
n=	1050	115	274	292	144	122	103	233	288	253	276			
Oui	17,0%	12,2%	10,9%	11,6%	24,3%	25,4%	34,0%	4,3%	8,3%	14,2%	39,5%			
Non	83,0%	87,8%	89,1%	88,4%	75,7%	74,6%	66,0%	95,7%	91,7%	85,8%	60,5%			
Q19A. Est-ce que vous avez eu des contacts avec un ou une préposé(e) (qui aide dans vos déplacements, aide à marcher, vous diriger vers la salle														
	de b	ains, vou	s apport	e des cou	vertures	, des rep	as, etc.)?							
				Âge										
	Total	0-17	18-34	35-54	55-64	65-74	75 ans	Moins de	3 à 7	7 à 12	Plus de			
	Total	ans	ans	ans	ans	ans	et+	3 heures	heures	heures	12 heures			
											1			
n=	179	14	30	34	35	31	35	10	24	36	109			
n= Oui	179 76,5%	14 71,4%	30 86,7%	34 82,4%	35 71,4%	31 61,3%	35 82,9%	10 90,0%	24 70,8%	36 77,8%	109 76,1%			



La satisfaction de ces usagers quant aux contacts avec un préposé est très élevée (95,5 % pour le temps pris pour les écouter, 89,8 % pour la clarté des informations et 98,5 % pour le respect manifesté).

Q19B. Lorsque vous avez fait affaire av	ec le prépo	osé, a-t-il	été atten	tif à vos	préoccup	oations, a	-t-il pris	le temps po	ur vous écoi	uter/pour v	ous aider?
				Âge							
	Total	0-17	18-34	35-54	55-64	65-74	75 ans	Moins de	3 à 7	7 à 12	Plus de
	TOLAI	ans	ans	ans	ans	ans	et+	3 heures	heures	heures	12 heures
n=	137	10	26	28	25	19	29	9	17	28	83
Très	60,6%	60,0%	65,4%	46,4%	64,0%	68,4%	62,1%	88,9%	82,4%	53,6%	55,4%
Assez	38,0%	40,0%	34,6%	50,0%	36,0%	31,6%	34,5%	11,1%	17,6%	46,4%	42,2%
Total - Très + Assez	98,5%	100,0%	100,0%	96,4%	100,0%	100,0%	96,6%	100,0%	100,0%	100,0%	97,6%
Total - Peu + Pas du tout	1,5%	0,0%	0,0%	3,6%	0,0%	0,0%	3,4%	0,0%	0,0%	0,0%	2,4%
	Q19C. Le p	réposé ét	ait-il clai	r dans le	s consign	es qu'il vo	ous a dor	nnées?			
				Âge							
	Total	0-17	18-34	35-54	55-64	65-74	75 ans	Moins de	3 à 7	7 à 12	Plus de
	iotai	ans	ans	ans	ans	ans	et+	3 heures	heures	heures	12 heures
n=	137	10	26	28	25	19	29	9	17	28	83
Très	61,3%	60,0%	65,4%	53,6%	60,0%	68,4%	62,1%	88,9%	64,7%	60,7%	57,8%
Assez	28,5%	40,0%	26,9%	28,6%	28,0%	21,1%	31,0%	11,1%	17,6%	35,7%	30,1%
Total - Très + Assez	89,8%	100,0%	92,3%	82,1%	88,0%	89,5%	93,1%	100,0%	82,4%	96,4%	88,0%
Total - Peu + Pas du tout	1,5%	0,0%	0,0%	3,6%	0,0%	0,0%	3,4%	0,0%	0,0%	0,0%	2,4%
NSP/NRP/NAP	8,8%	0,0%	7,7%	14,3%	12,0%	10,5%	3,4%	0,0%	17,6%	3,6%	9,6%
		Q19D. Le	préposé	vous a-t	-il traité a	avec resp	ect?				
				Âge							
	Total	0-17	18-34	35-54	55-64	65-74	75 ans	Moins de	3 à 7	7 à 12	Plus de
	iotai	ans	ans	ans	ans	ans	et+	3 heures	heures	heures	12 heures
n=	137	10	26	28	25	19	29	9	17	28	83
Très	66,4%	90,0%	69,2%	53,6%	56,0%	68,4%	75,9%	77,8%	88,2%	67,9%	60,2%
Assez	32,1%	10,0%	30,8%	42,9%	44,0%	31,6%	20,7%	22,2%	11,8%	32,1%	37,3%
Total - Très + Assez	98,5%	100,0%	100,0%	96,4%	100,0%	100,0%	96,6%	100,0%	100,0%	100,0%	97,6%
Total - Peu + Pas du tout	1,5%	0,0%	0,0%	3,6%	0,0%	0,0%	3,4%	0,0%	0,0%	0,0%	2,4%



10. Temps d'attente

10.1. De l'arrivée au triage

84,6 % des répondants jugent acceptable le temps d'attente entre leur arrivée à l'urgence et l'évaluation au triage. Cette attente fût, pour 91,3 % d'entre eux, de moins d'une heure :

Q20. Est-ce que le temps	s d'attente	entre vo	tre arrive	ée à l'urg	ence et l	'évaluati	on au tria	age vous a s	emblé acce _l	ptable?	
				Âge							
	Total	0-17	18-34	35-54	55-64	65-74	75 ans	Moins de	3 à 7	7 à 12	Plus de
	TOTAL	ans	ans	ans	ans	ans	et+	3 heures	heures	heures	12 heures
n=	1050	115	274	292	144	122	103	233	288	253	276
Très	44,1%	48,7%	53,6%	45,9%	43,1%	30,3%	26,2%	49,8%	47,2%	48,2%	32,2%
Assez	40,5%	39,1%	38,3%	36,6%	44,4%	49,2%	42,7%	41,2%	39,9%	34,0%	46,4%
Total - Très + Assez	84,6%	87,8%	92,0%	82,5%	87,5%	<i>79,5%</i>	68,9%	91,0%	87,2%	82,2%	78,6%
Peu	10,1%	8,7%	4,0%	12,0%	9,0%	15,6%	17,5%	6,4%	7,6%	11,9%	14,1%
Pas du tout	3,1%	1,7%	2,6%	2,7%	2,1%	4,1%	7,8%	1,3%	3,5%	2,8%	4,7%
Total - Peu + Pas du tout	13,2%	10,4%	6,6%	14,7%	11,1%	19,7%	25,2%	7,7%	11,1%	14,6%	18,8%
NSP/NRP/NAP	2,2%	1,7%	1,5%	2,7%	1,4%	0,8%	5,8%	1,3%	1,7%	3,2%	2,5%
Q21. Pouve	z-vous nou	ıs indique	er quelle	a été la c	lurée app	proximat	ive de ce	temps d'att	ente?		
				Âge							_
	Total	0-17	18-34	35-54	55-64	65-74	75 ans	Moins de	3 à 7	7 à 12	Plus de
	Total	ans	ans	ans	ans	ans	et+	3 heures	heures	heures	12 heures
n=	1050	115	274	292	144	122	103	233	288	253	276
Moins de 1 heure	91,3%	92,2%	91,2%	90,8%	95,8%	90,2%	87,4%	92,3%	92,4%	88,9%	91,7%
De 1 à 2 heures	6,6%	6,1%	7,3%	6,8%	2,1%	9,0%	7,8%	6,4%	5,6%	8,3%	6,2%
Plus de 2 heures	0,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,3%	0,0%	0,0%
NSP/NRP/NAP	2,0%	1,7%	1,5%	2,4%	1,4%	0,8%	4,9%	1,3%	1,7%	2,8%	2,2%



10.2. Du triage à la consultation avec le médecin

55,9 % des répondants jugent acceptable le temps d'attente entre leur passage au triage et la consultation avec le médecin; ce temps d'attente a été de moins de quatre heures pour 46,7 %, de quatre à huit heures pour 35,1 % et de plus de huit heures pour 18,2 % :

Q22. Est-ce que le temps d'a	ttente entr	e votre p	assage a	u triage (et la cons	ultation	avec le n	nédecin vou	s a semblé a	acceptable	
				Âge							
	Total	0-17	18-34	35-54	55-64	65-74	75 ans	Moins de	3 à 7	7 à 12	Plus de
	TOtal	ans	ans	ans	ans	ans	et+	3 heures	heures	heures	12 heures
n=	1050	115	274	292	144	122	103	233	288	253	276
Très	17,9%	19,1%	22,3%	16,4%	17,4%	13,9%	14,6%	23,6%	25,7%	10,7%	11,6%
Assez	38,0%	43,5%	38,7%	34,9%	36,1%	41,8%	36,9%	41,2%	38,9%	37,5%	34,8%
Total - Très + Assez	55,9%	62,6%	60,9%	51,4%	53,5%	55,7%	51,5%	64,8%	64,6%	48,2%	46,4%
Peu	27,6%	26,1%	26,6%	29,1%	29,9%	27,0%	25,2%	25,8%	25,0%	28,9%	30,8%
Pas du tout	15,5%	11,3%	11,7%	18,2%	16,7%	17,2%	19,4%	9,4%	9,4%	20,9%	22,1%
Total - Peu + Pas du tout	43,1%	37,4%	38,3%	47,3%	46,5%	44,3%	44,7%	35,2%	34,4%	49,8%	52,9%
NSP/NRP/NAP	1,0%	0,0%	0,7%	1,4%	0,0%	0,0%	3,9%	0,0%	1,0%	2,0%	0,7%
Q23. Pouve	z-vous nou	s indique	er quelle	a été la c	lurée app	roximat	ive de ce	temps d'att	ente?		
				Âge							
	Total	0-17	18-34	35-54	55-64	65-74	75 ans	Moins de	3 à 7	7 à 12	Plus de
	TOtal	ans	ans	ans	ans	ans	et+	3 heures	heures	heures	12 heures
n=	1050	115	274	292	144	122	103	233	288	253	276
Moins de 4 heures	46,7%	45,2%	42,3%	43,5%	50,0%	57,4%	51,5%	47,6%	56,6%	30,0%	50,7%
De 4 à 8 heures	35,1%	36,5%	37,6%	34,6%	36,1%	30,3%	33,0%	33,5%	35,4%	49,4%	23,2%
Plus de 8 heures	18,2%	18,3%	20,1%	21,9%	13,9%	12,3%	15,5%	18,9%	8,0%	20,6%	26,1%



10.3. De l'arrivée à la sortie – Au total

La satisfaction est aussi plus faible quant au délai entre l'arrivée des usagers et leur sortie de l'urgence (50,8 % le jugeant acceptable). Cette satisfaction diminue considérable lorsque la durée du séjour a dépassé sept heures :

Q24. Est-ce qu	Q24. Est-ce que le délai entre votre arrivée et votre sortie de l'urgence vous a semblé acceptable?														
				Âge											
	Total	0-17	18-34	35-54	55-64	65-74	75 ans	Moins de	3 à 7	7 à 12	Plus de				
	TOLAI	ans	ans	ans	ans	ans	et+	3 heures	heures	heures	12 heures				
n=	1050	115	274	292	144	122	103	233	288	253	276				
Très	10,7%	20,0%	16,1%	9,2%	3,5%	4,9%	6,8%	23,2%	16,3%	2,4%	1,8%				
Assez	40,1%	41,7%	41,2%	37,0%	50,0%	38,5%	32,0%	45,1%	48,6%	35,2%	31,5%				
Total - Très + Assez	50,8%	61,7%	57,3%	46,2%	53,5%	43,4%	38,8%	68,2%	64,9%	37,5%	33,3%				
Peu	32,0%	26,1%	27,7%	36,0%	30,6%	39,3%	32,0%	23,6%	24,7%	41,1%	38,4%				
Pas du tout	17,2%	12,2%	15,0%	17,8%	16,0%	17,2%	29,1%	8,2%	10,4%	21,3%	28,3%				
Total - Peu + Pas du tout	49,2%	38,3%	42,7%	53,8%	46,5%	56,6%	61,2%	31,8%	35,1%	62,5%	66,7%				



11. Réévaluation

Environ un répondant sur cinq affirme avoir été informé qu'il pouvait se faire réévaluer si sa condition changeait pendant l'attente (19,6 %). Plus de la moitié affirment avoir été réévalués (55,4 %), et parmi ceux ne l'ayant pas été, plus du tiers (34,6 %) auraient souhaité l'être :

Q25. Est-ce qu'on vous a informé qu	e vous pou	viez vous	faire ré	évaluer s	i votre co	ndition	changeai	t pendant qu	ue vous étie	z assis dan	s la salle
				d'atten	te?						
				Âge							
	Total	0-17	18-34	35-54	55-64	65-74	75 ans	Moins de	3 à 7	7 à 12	Plus de
	TOtal	ans	ans	ans	ans	ans	et+	3 heures	heures	heures	12 heures
n=	1050	115	274	292	144	122	103	233	288	253	276
Oui	19,6%	20,0%	20,1%	21,9%	19,4%	17,2%	14,6%	15,5%	23,6%	23,7%	15,2%
Non	77,2%	79,1%	77,7%	76,0%	75,7%	77,9%	78,6%	80,3%	74,3%	73,5%	81,2%
NSP/NRP/NAP	3,1%	0,9%	2,2%	2,1%	4,9%	4,9%	6,8%	4,3%	2,1%	2,8%	3,6%
Q26. Est-ce que vous avez été réé	valué, pen	dant que	vous éti	ez dans l	a salle d'	attente (entre le	triage et la r	encontre av	vec le méde	ecin)?
				Âge							
	Total	0-17	18-34	35-54	55-64	65-74	75 ans	Moins de	3 à 7	7 à 12	Plus de
	TOTAL	ans	ans	ans	ans	ans	et+	3 heures	heures	heures	12 heures
n=	1050	115	274	292	144	122	103	233	288	253	276
Oui	55,4%	52,2%	52,9%	59,6%	60,4%	51,6%	51,5%	25,8%	67,7%	71,5%	52,9%
Non	42,7%	45,2%	44,9%	38,7%	36,8%	48,4%	46,6%	72,1%	30,2%	25,7%	46,4%
NSP/NRP/NAP	1,9%	2,6%	2,2%	1,7%	2,8%	0,0%	1,9%	2,1%	2,1%	2,8%	0,7%
	Q26A. A	uriez-voเ	us souhai	ité être r	éévalué d	durant vo	tre atter	ite?			
				Âge							
	Total	0-17	18-34	35-54	55-64	65-74	75 ans	Moins de	3 à 7	7 à 12	Plus de
	TOTAL	ans	ans	ans	ans	ans	et+	3 heures	heures	heures	12 heures
n=	448	52	123	113	53	59	48	168	87	65	128
Oui	34,6%	30,8%	35,0%	35,4%	32,1%	35,6%	37,5%	22,6%	42,5%	40,0%	42,2%
Non	57,4%	61,5%	53,7%	55,8%	64,2%	59,3%	56,3%	68,5%	49,4%	47,7%	53,1%
NSP/NRP/NAP	8,0%	7,7%	11,4%	8,8%	3,8%	5,1%	6,3%	8,9%	8,0%	12,3%	4,7%



12. Communication

Environ six répondants sur dix (61,1 %) se sont sentis assez informés tout au long de leur passage à l'urgence. Parmi ceux ne s'étant pas sentis assez informés, ils expliquent qu'ils ne faisaient qu'attendre sans recevoir d'informations, ou encore, qu'ils n'avaient pas de détails sur leur maladie :

Q27. Tout au	long de vo	otre passa	age à l'ur	gence, e	st-ce que	vous vo	us êtes se	enti assez in	formé?		
				Âge							
	Total	0-17 ans	18-34 ans	35-54 ans	55-64 ans	65-74 ans	75 ans et+	Moins de 3 heures	3 à 7 heures	7 à 12 heures	Plus de 12 heures
n=	1050	115	274	292	144	122	103	233	288	253	276
Oui	61,1%	67,0%	62,8%	59,2%	67,4%	54,9%	54,4%	69,1%	66,0%	60,1%	50,4%
Non	29,1%	22,6%	26,3%	33,9%	21,5%	29,5%	40,8%	24,5%	21,2%	30,4%	40,2%
NSP/NRP/NAP	9,7%	10,4%	10,9%	6,8%	11,1%	15,6%	4,9%	6,4%	12,8%	9,5%	9,4%
Q27. Tout au long de	votre passa	age à l'ur	gence, es	t-ce que	vous vou	ıs êtes se	nti assez	informé? –	Commenta	ires :	
				Âge							
	Total	0-17	18-34	35-54	55-64	65-74	75 ans	Moins de	3 à 7	7 à 12	Plus de
	Total	ans	ans	ans	ans	ans	et+	3 heures	heures	heures	12 heures
n=	306	26	72	99	31	36	42	57	61	77	111
On ne reçoit pas d'informations, on fait juste attendre	55,6%	50,0%	52,8%	62,6%	48,4%	58,3%	50,0%	45,6%	55,7%	57,1%	59,5%
Ne me donnaient pas de détails sur ma maladie, sur ce que j'avais	44,4%	50,0%	47,2%	37,4%	51,6%	41,7%	50,0%	54,4%	44,3%	42,9%	40,5%



Environ la moitié des répondants considèrent que les annonces vocales étaient compréhensibles (52,6 %), tandis que 27,0 % estiment le contraire et 20,4 % ne se sont pas prononcés :

Q28.	Q28. Est-ce que les annonces vocales (à l'interphone) étaient compréhensibles?												
				Âge									
	Total	0-17	18-34	35-54	55-64	65-74	75 ans	Moins de	3 à 7	7 à 12	Plus de		
	iotai	ans	ans	ans	ans	ans	et+	3 heures	heures	heures	12 heures		
n=	1050	115	274	292	144	122	103	233	288	253	276		
Très	12,0%	11,3%	12,4%	10,6%	10,4%	15,6%	13,6%	7,7%	13,5%	14,2%	12,0%		
Assez	40,6%	41,7%	43,4%	40,8%	42,4%	34,4%	35,9%	49,8%	38,2%	38,7%	37,0%		
Total - Très + Assez	52,6%	53,0%	55,8%	51,4%	52,8%	50,0%	49,5%	57,5%	51,7%	53,0%	48,9%		
Peu	18,1%	19,1%	20,1%	18,2%	16,0%	18,0%	14,6%	21,9%	18,8%	17,0%	15,2%		
Pas du tout	9,0%	8,7%	8,0%	6,2%	14,6%	7,4%	13,6%	5,6%	11,1%	9,9%	8,7%		
Total - Peu + Pas du tout	27,0%	27,8%	28,1%	24,3%	30,6%	25,4%	28,2%	27,5%	29,9%	26,9%	23,9%		
NSP/NRP/NAP	20,4%	19,1%	16,1%	24,3%	16,7%	24,6%	22,3%	15,0%	18,4%	20,2%	27,2%		



13. Propreté

La propreté est jugée acceptable par 61,8 % des répondants, tandis que près du quart (24,1 %) affirment que les lieux étaient peu ou pas du tout propres :

	Q29. Dans l'ensemble, est-ce que les lieux étaient propres?												
				Âge									
	Total	0-17	18-34	35-54	55-64	65-74	75 ans	Moins de	3 à 7	7 à 12	Plus de		
	Total	ans	ans	ans	ans	ans	et+	3 heures	heures	heures	12 heures		
n=	1050	115	274	292	144	122	103	233	288	253	276		
Très	18,2%	14,8%	17,2%	21,6%	16,7%	18,0%	17,5%	24,0%	14,6%	13,8%	21,0%		
Assez	43,6%	48,7%	41,2%	43,8%	47,2%	45,9%	35,9%	35,6%	51,0%	43,1%	43,1%		
Total - Très + Assez	61,8%	63,5%	58,4%	65,4%	63,9%	63,9%	53,4%	59,7%	65,6%	56,9%	64,1%		
Peu	17,4%	18,3%	16,1%	18,5%	19,4%	11,5%	21,4%	16,7%	17,4%	17,4%	18,1%		
Pas du tout	6,7%	6,1%	7,7%	4,8%	4,9%	6,6%	12,6%	6,4%	5,6%	7,9%	6,9%		
Total - Peu + Pas du tout	24,1%	24,3%	23,7%	23,3%	24,3%	18,0%	34,0%	23,2%	22,9%	25,3%	25,0%		
NSP/NRP/NAP	14,1%	12,2%	17,9%	11,3%	11,8%	18,0%	12,6%	17,2%	11,5%	17,8%	10,9%		



14. Retour à domicile et référence externe

Environ le quart des répondants affirment qu'avant qu'ils quittent, le personnel s'est assuré qu'ils auraient le soutien nécessaire pour leur retour à la maison :

Q30. Avant de quitter, est-ce que le personnel s'est assuré que vous auriez le soutien nécessaire pour votre retour à la maison (services, famille,											
etc.)?											
	Âge										
	Total	0-17	18-34	35-54	55-64	65-74	75 ans	Moins de	3 à 7	7 à 12	Plus de
	Total	ans	ans	ans	ans	ans	et+	3 heures	heures	heures	12 heures
n=	1050	115	274	292	144	122	103	233	288	253	276
Oui	25,7%	28,7%	26,3%	22,3%	26,4%	27,0%	28,2%	24,0%	34,0%	16,6%	26,8%
Non	45,7%	42,6%	45,6%	47,6%	36,8%	54,1%	46,6%	42,9%	45,1%	45,5%	48,9%
NSP/NRP/NAP	28,6%	28,7%	28,1%	30,1%	36,8%	18,9%	25,2%	33,0%	20,8%	37,9%	24,3%

43,0 % des répondants ont eu une référence vers des services externes, et parmi eux, 63,2 % affirment que cette référence leur a bien été expliquée, contre 25,7 % qui expriment le contraire :

Q31. Avez-vous eu une référence vers des services externes?												
				Âge								
	Total	0-17	18-34	35-54	55-64	65-74	75 ans	Moins de	3 à 7	7 à 12	Plus de	
	Total	ans	ans	ans	ans	ans	et+	3 heures	heures	heures	12 heures	
n=	1050	115	274	292	144	122	103	233	288	253	276	
Oui	43,0%	50,4%	43,1%	39,7%	38,9%	43,4%	48,5%	48,9%	51,4%	37,5%	34,1%	
Non	53,2%	46,1%	53,3%	55,8%	54,2%	55,7%	49,5%	44,2%	46,5%	59,7%	62,0%	
NSP/NRP/NAP	3,8%	3,5%	3,6%	4,5%	6,9%	0,8%	1,9%	6,9%	2,1%	2,8%	4,0%	
Q31A. C	ette référe	nce vous	a-t-elle l	oien été e	expliqué	e (savoir	où appel	er, quoi fair	e)?			
				Âge								
	Total	0-17	18-34	35-54	55-64	65-74	75 ans	Moins de	3 à 7	7 à 12	Plus de	
	TOtal	ans	ans	ans	ans	ans	et+	3 heures	heures	heures	12 heures	
n=	451	58	118	116	56	53	50	114	148	95	94	
Oui	63,2%	75,9%	63,6%	56,9%	67,9%	64,2%	56,0%	71,1%	60,1%	66,3%	55,3%	
Non	25,7%	17,2%	22,9%	31,9%	17,9%	22,6%	40,0%	18,4%	28,4%	23,2%	33,0%	
NSP/NRP/NAP	11,1%	6,9%	13,6%	11,2%	14,3%	13,2%	4,0%	10,5%	11,5%	10,5%	11,7%	



15. Informations sur les droits des usagers

Le niveau d'information sur les droits des usagers est faible : 7,8 % des répondants affirment avoir été informés de leurs droits en tant qu'usager, 9,4 % de l'existence du Comité des usagers et 4,1 % des procédures pour porter plainte ou exprimer une insatisfaction.

La quasi-totalité de ces répondants qui ont été informés affirment l'avoir été soit en voyant des affiches ou des brochures au sein de l'établissement, soit lorsqu'ils ont exprimé une insatisfaction.

Q32. Est-ce qu'on vous a informé de vos droits en tant qu'usager?											
				Âge							
	Total	0-17	18-34	35-54	55-64	65-74	75 ans	Moins de	3 à 7	7 à 12	Plus de
	TOtal	ans	ans	ans	ans	ans	et+	3 heures	heures	heures	12 heures
n=	1050	115	274	292	144	122	103	233	288	253	276
Oui	7,8%	6,1%	8,0%	7,2%	8,3%	5,7%	12,6%	3,9%	5,9%	8,3%	12,7%
Non	90,0%	92,2%	90,5%	90,1%	89,6%	91,8%	84,5%	93,6%	93,1%	89,7%	84,1%
NSP/NRP/NAP	2,2%	1,7%	1,5%	2,7%	2,1%	2,5%	2,9%	2,6%	1,0%	2,0%	3,3%
C	Q33. Est-ce qu'on vous a informé de l'existence du Comité des usagers?										
				Âge							
	Total	0-17	18-34	35-54	55-64	65-74	75 ans	Moins de	3 à 7	7 à 12	Plus de
	TOLAI	ans	ans	ans	ans	ans	et+	3 heures	heures	heures	12 heures
n=	1050	115	274	292	144	122	103	233	288	253	276
Oui	9,4%	8,7%	10,9%	8,2%	11,8%	6,6%	9,7%	6,9%	8,7%	8,3%	13,4%
Non	89,0%	91,3%	88,0%	89,7%	86,1%	91,0%	88,3%	93,1%	90,3%	89,7%	83,3%
NSP/NRP/NAP	1,6%	0,0%	1,1%	2,1%	2,1%	2,5%	1,9%	0,0%	1,0%	2,0%	3,3%
Q34. Est-ce qu'o	n vous a ir	nformé d	es procéd	dures pou	ır porter	plainte d	ou exprin	ner une insa	tisfaction?		
				Âge							
	Total	0-17	18-34	35-54	55-64	65-74	75 ans	Moins de	3 à 7	7 à 12	Plus de
	Total	ans	ans	ans	ans	ans	et+	3 heures	heures	heures	12 heures
n=	1050	115	274	292	144	122	103	233	288	253	276
Oui	4,1%	2,6%	2,6%	3,1%	3,5%	3,3%	14,6%	0,9%	1,7%	2,4%	10,9%
Non	94,0%	97,4%	96,0%	95,2%	93,1%	93,4%	83,5%	98,3%	97,6%	96,0%	84,8%
NSP/NRP/NAP	1,9%	0,0%	1,5%	1,7%	3,5%	3,3%	1,9%	0,9%	0,7%	1,6%	4,3%



16. Points forts et points faibles selon les usagers

Les principaux points forts retenus par les répondants en pensant à l'ensemble de leur visite à l'urgence sont d'avoir été soignés (30,6 %) ainsi que la gentillesse du personnel (29,9 %). À l'inverse, le principal point faible est clairement le délai d'attente (42,4 %), puis le sentiment d'avoir été traité comme des numéros dans un système et des procédures peu humaines (19,2 %):

Q35. En pensant à	Q35. En pensant à l'ensemble de votre visite à l'urgence, quel est l'élément que vous avez le plus apprécié?												
				Âge									
	Total	0-17	18-34	35-54	55-64	65-74	75 ans	Moins de	3 à 7	7 à 12	Plus de		
		ans	ans	ans	ans	ans	et+	3 heures	heures	heures	12 heures		
n=	1050	115	274	292	144	122	103	233	288	253	276		
D'être soigné, de guérir, de recevoir des soins	30,6%	22,6%	29,2%	27,7%	31,3%	36,1%	43,7%	27,9%	26,4%	32,8%	35,1%		
La gentillesse du personnel	29,9%	36,5%	28,1%	34,9%	33,3%	22,1%	17,5%	24,9%	35,4%	27,7%	30,4%		
Rien, ce n'est pas vraiment une belle expérience	15,4%	13,0%	16,4%	13,4%	18,1%	16,4%	16,5%	12,4%	13,2%	20,2%	15,9%		
La compétence du personnel, la qualité des soins	9,9%	11,3%	8,0%	11,0%	7,6%	11,5%	11,7%	10,3%	9,7%	8,7%	10,9%		
Cela a été rapide, assez vite	9,0%	12,2%	12,8%	8,2%	5,6%	5,7%	5,8%	17,2%	11,5%	5,5%	2,5%		
NSP/NRP/NAP	5,2%	4,3%	5,5%	4,8%	4,2%	8,2%	4,9%	7,3%	3,8%	5,1%	5,1%		

Q36. En pensant à l'	Q36. En pensant à l'ensemble de votre visite à l'urgence, quel est l'élément que vous avez le moins apprécié?												
				Âge									
	Total	0-17	18-34	35-54	55-64	65-74	75 ans	Moins de	3 à 7	7 à 12	Plus de		
	Total	ans	ans	ans	ans	ans	et+	3 heures	heures	heures	12 heures		
n=	1050	115	274	292	144	122	103	233	288	253	276		
C'était long, trop grands délais, trop d'attente	42,4%	36,5%	35,8%	45,2%	41,7%	46,7%	54,4%	28,8%	28,5%	56,5%	55,4%		
Le système, les procédures, ne sont pas humains, on est des numéros	19,2%	16,5%	24,8%	13,7%	22,2%	16,4%	22,3%	28,3%	19,4%	15,8%	14,5%		
Ne me prenaient pas au sérieux, ne comprenaient pas	12,0%	9,6%	14,6%	13,0%	11,8%	14,8%	1,9%	19,7%	15,6%	7,1%	6,2%		
L'usager n'est pas d'accord avec les soins reçus, le diagnostic, le traitement	6,8%	11,3%	7,3%	7,2%	2,8%	5,7%	5,8%	11,2%	8,3%	3,6%	4,3%		
NSP/NRP/NAP	19,6%	26,1%	17,5%	20,9%	21,5%	16,4%	15,5%	12,0%	28,1%	17,0%	19,6%		





Ce sondage a permis de constater que, de manière générale, les usagers de l'urgence apprécient les soins qu'ils reçoivent pour être soignés et soulignent la grande gentillesse du personnel. Toutefois, les délais jugés trop longs augmentent leur insatisfaction et leur séjour laisse à plusieurs d'entre eux l'impression d'un système où les humains ne sont que des numéros.

La plupart des usagers se rendent en voiture, que ce soit eux-mêmes ou un de leur proche qui conduit. Le stationnement est assez critiqué, pour le manque de clarté, les espaces libres insuffisants et le coût élevé.

L'arrivée à l'entrée de l'urgence est assez satisfaisante, les usagers trouvant facilement où se diriger. La politesse et la courtoisie, autant à l'évaluation brève qu'au triage, sont très appréciées. De même, l'écoute, la clarté et le respect du personnel infirmier, des médecins et des préposés sont aussi très appréciés.

L'information et les connaissances quant aux niveaux de priorité sont peu élevées, et la grande majorité des usagers aimeraient avoir plus d'information accessible à ce sujet. De même, l'intérêt est très grand pour un tableau afficheur numérique de la file d'attente, pour qu'ils se situent mieux dans leur temps d'attente.

Parmi les priorités 4 et 5, environ le quart s'est vu offrir un rendez-vous dans un GMF ou une Super Clinique; toutefois, plusieurs n'acceptent pas, estimant que ce serait trop long ou trop difficile de s'y rendre.

La possibilité de demander à être réévalué est peu transmise aux usagers, et bien qu'environ la moitié aient été réévalués, plusieurs ne l'ont pas été et auraient souhaité l'être. Les usagers, de manière générale, affirment se sentir plus ou moins informés, tant de leur temps d'attente que de leur maladie. Ils sont aussi très peu informés sur leurs droits, le Comité des usagers ainsi que les procédures pour porter plainte.

La communication via les interphones semble plus ou moins compréhensible, et la propreté est aussi critiquée. Au moment de quitter, la vérification du soutien disponible dans l'entourage de l'usager n'est pas toujours faite, et les références vers des services externes manquent parfois de clarté.

C'est toutefois le temps d'attente qui semble apporter le plus d'insatisfaction. En effet, si le délai entre l'arrivée et le triage est jugé acceptable et dure moins d'une heure, le délai entre le triage et la consultation avec un médecin ainsi que la durée totale du séjour à l'urgence sont davantage insatisfaisants, particulièrement parmi les proportions importantes de répondants qui attendent plus de quatre heures entre le triage et la consultation avec un médecin, et ceux dont le séjour dure plus de sept heures au total.



Ainsi, parmi les points forts :

- + Accueil, politesse, courtoisie, écoute et respect du personnel très appréciés;
- + Temps d'attente entre l'arrivée et le triage assez satisfaisant.

Parmi les éléments recueillant des résultats plus faibles :

- Le temps d'attente, surtout entre le triage et la consultation avec un médecin, ainsi que la durée totale de leur séjour, constituent les principaux facteurs d'insatisfaction;
- Stationnement : manque d'espaces, difficulté à se diriger, dispendieux;
- Manque d'information et de communication en général, et en particulier sur les niveaux de priorité, les droits des usagers, et sur la réévaluation;
- L'orientation vers d'autres services pour les priorités moins urgentes, la vérification du soutien disponible dans l'entourage au moment de quitter ainsi que les références vers des services externes pourraient être davantage mises de l'avant.

